

**Haigekassa Viru osakonna läbiviidud õendusabi tervishoiuteenuse osutajate valiku  
tulemused**

**1. Haigekassa Viru osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks järgmiselt:**

Eriala	Teenuse osutamise koht	Väljakuulutatud ravijuhtude arv			Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv		
		01.07. – 31.12. 2014	01.01.– 30.06. 2015	01.07. 2014– 30.06. 2015		01.07.– 31.12. 2014	01.01.– 30.06. 2015	01.07. 2014– 30.06. 2015
Koduõendus-teenus	Kohtla-Järve+ Kohtla+ Kohtla-Nõmme	600	600	1200	Koduõendus OÜ	330	330	660
Koduõendus-teenus	Kohtla-Järve+ Kohtla+ Kohtla-Nõmme				RADA Koduõendus OÜ	45	45	90
Koduõendus-teenus	Kohtla-Järve+ Kohtla+ Kohtla-Nõmme				Vähihaigete Toetusravi SA	113	112	225
Koduõendus-teenus	Kohtla-Järve+ Kohtla+ Kohtla-Nõmme				TNP Konsultatsioonid OÜ	112	113	225
Koduõendus-teenus	Sillamäe linn+Vaivara vald	150	150	300	Ascoli SA	100	100	200
Koduõendus-teenus	Sillamäe linn+Vaivara vald				TNP Konsultatsioonid OÜ	50	50	100

Koduõendus-teenus	Narva linn+Narva-Jõesuu	<b>800</b>	<b>800</b>	<b>1600</b>	Union Kliinik OÜ	432	432	864
Koduõendus-teenus	Narva linn+Narva-Jõesuu				TNP Konsultatsioonid OÜ	184	184	368
Koduõendus-teenus	Narva linn+Narva-Jõesuu				Ascoli SA	184	184	368
Koduõendus-teenus	Jõhvi linn+Toila vald	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>300</b>	Koduõendus OÜ	50	50	100
Koduõendus-teenus	Jõhvi linn+Toila vald				RADA Koduõendus OÜ	100	100	200
Koduõendus-teenus	Kiviõli linn+Aseri+Sonda+Lüganuse vald	<b>150</b>	<b>150</b>	<b>300</b>	TNP Konsultatsioonid OÜ	150	150	300
Koduõendus-teenus	Mäetaguse+Iisaku+Illuka+Alajõe+Tudulinna vald	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>120</b>	Alutaguse Hoolekeskus OÜ	40	40	80
Koduõendus-teenus	Mäetaguse+Iisaku+Illuka+Alajõe+Tudulinna vald				Koduõendus OÜ	20	20	40
Koduõendus-teenus	Paide linn	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	Vähihaigete Toetusravi SA	100	100	200
Koduõendus-teenus	Järvamaa vallad	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>165</b>	Koeru Hoolekeskus SA	8	8	16
Koduõendus-teenus	Järvamaa vallad				Vähihaigete Toetusravi SA	20	10	30
Koduõendus-teenus	Rakvere linn+Rakvere vald	<b>330</b>	<b>330</b>	<b>660</b>	Vähihaigete Toetusravi SA	130	130	260

Kodu- õendus- teenus	Rakvere linn+Rak- vere vald				Sõmeru Tervisekeskus OÜ	200	200	400
Kodu- õendus- teenus	Kunda linn+ Viru- Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vald	<b>380</b>	<b>380</b>	<b>760</b>	Sõmeru Tervisekeskus OÜ	310	310	620
Kodu- õendus- teenus	Kunda linn+ Viru- Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vald				Vähihaigete Toetusravi SA	70	70	140
Kodu- õendus- teenus	Tapa+Tam- salu+Kadri- na vald	<b>100</b>	<b>150</b>	<b>250</b>	TNP Konsultatsioo- nid OÜ	100	150	250
Kodu- õendus- teenus	Väike- Maarja+ Vinni+Rak- ke+Laekve- re vald	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>200</b>	Riina Sinisoo	64	66	130
Kodu- õendus- teenus	Väike- Maarja+ Vinni+Rak- ke+Laekve- re vald				Vähihaigete Toetusravi SA	10	10	20
Kodu- õendus- teenus	Väike- Maarja+ Vinni+Rak- ke+Laekve- re vald				Õendusabi OÜ	26	24	50
Statsio- naarne õendus- abi	Ida-Viru maakond	<b>200</b>	<b>360</b>	<b>560</b>	Almeda Hooldushaigla SA	100	180	280
Statsio- naarne õendus- abi	Ida-Viru maakond				Kirde Kohalik Haigla	57	103	160

Statsio naarne õendus abi	Ida-Viru maakond				Alutaguse Hoolekeskus SA	43	77	120
Statsio naarne õendus abi	Lääne-Viru maakond	<b>172</b>	<b>194</b>	<b>366</b>	Tapa Haigla AS	172	194	366
Statsio naarne õendus abi	Järva maakond	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>160</b>	Koeru Hooldekeskus SA	80	80	160

**2. Viru osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamise tulemustel koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste osutamiseks ja rahastamiseks ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised**

**2.1. Koduõendusteenuse osutamiseks Kohtla-Järvel, Kohtlas ja Kohtla-Nõmmel** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1200 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 600 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 600 ravijuhtu).

Esitati 6 taotlust:

Nikkirillium OÜ poolt mahus 1200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 600 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 600 ravijuhtu;

Koduõenduse OÜ poolt mahus 660 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 330 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 330 ravijuhtu;

Aumedi OÜ poolt mahus 600 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 300 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 300 ravijuhtu;

RADA Koduõenduse OÜ poolt mahus 90 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 45 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 45 ravijuhtu;

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 225 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 113 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 112 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 225 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 112 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 113 ravijuhtu.

Nikkirillium OÜ ja Aumed OÜ on uued taotlejad.

**2.1.1.** Taotleja Koduõendus OÜ sai hindamisel enim punkte (85 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a ja 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Koduõendus OÜ-ga mahus 660 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 330 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 330 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.1.2.** Taotleja Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 225 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 113 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 112 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.1.3.** Taotleja RADA Koduõendus OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping RADA Koduõendus OÜ-ga mahus 90 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 45 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 45 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.1.4.** Taotleja TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 13.05.2014. a ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping TNP Konsultatsioonid OÜ-ga mahus 225 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 112 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 113 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.1.5.** Taotleja Aumed OÜ sai hindamisel 73 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi *TTKS*) § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Koduõendus OÜ, Vähihaigete Toetusravi SA, RADA Koduõendus OÜ ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kohtla-Järvel, Kohtlas ja Kohtla-Nõmmel.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aumed OÜ-ga.**

**2.1.6.** Taotleja Nikkirillium OÜ sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele *TTKS* § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a ja 02.06.2014 Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Koduõendus OÜ, Vähihaigete Toetusravi SA, RADA Koduõendus OÜ ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kohtla-Järvel, Kohtlas ja Kohtla-Nõmmel.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Nikkirillium OÜ-ga.**

**2.2. Koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 300 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu).**

Esitati 9 taotlust:

Eldredi OÜ poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 80 ravijuhtu;

Aasa Kliinik OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Albinea SA poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Aumedi OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

RADA Koduõenduse OÜ poolt mahus 88 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 44 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 44 ravijuhtu;

Ascoli SA poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Sillamäe Sadama Haigla SA poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Sillamäe Haigla SA poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu.

Eldred OÜ, Albinea SA ja Aumed OÜ on uued taotlejad.

**2.2.1. Taotleja Ascoli SA sai hindamisel enim punkte (85 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 07.05.2014 ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli SA-ga mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.2.2.** Taotleja TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel enim punkte (85 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 13.05.2014 ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping TNP Konsultatsioonid OÜ-ga mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.2.3.** Taotleja RADA Koduõendus OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest RADA Koduõendus OÜ-ga.**

**2.2.4.** Taotleja Albinea SA sai hindamisel 77,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 6, nende punktid kokku on 45 ning keskmine seega  $45/6=7,5$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid



osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Albinea SA-ga.**

**2.2.5.** Taotleja Aasa Kliinik OÜ sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 04.11.2013 nõudeavaldus nr 5107506323.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aasa Kliinik OÜ-ga.**

**2.2.6.** Taotleja Aumed OÜ sai hindamisel 70,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 6, nende punktid kokku on 45 ning keskmine seega  $45/6=7,5$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aumed OÜ-ga.**

**2.2.7.** Taotleja Sillamäe Sadama Haigla SA sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 10.02.2012 nõudeavaldus nr 5107453075.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sillamäe Sadama Haigla SA-ga.**

**2.2.8.** Taotleja Sillamäe Haigla SA sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 10.02.2012 nõudeavaldus nr 5107453076.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sillamäe Haigla SA-ga.**

**2.2.9.** Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 67,5 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 7,5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 6, nende punktid kokku on 45 ning keskmine seega  $45/6=7,5$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Sillamäe linnas ja Vaivara vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.**

**2.3. Koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1600 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 800 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 800 ravijuhtu).**

Esitati 14 taotlust:

Union Kliinik OÜ poolt mahus 864 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 432 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 432 ravijuhtu;

Tervisekeskuse Ljumam OÜ poolt mahus 1600 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 800 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 800 ravijuhtu;

Hea Sügise OÜ poolt mahus 1020 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 510 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 510 ravijuhtu;

Aumedi OÜ poolt mahus 800 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 400 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 400 ravijuhtu;

RADA Koduõenduse OÜ poolt mahus 362 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 181 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 181 ravijuhtu;

Albinea SA poolt mahus 476 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 238 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 238 ravijuhtu;

Aasa Kliiniku OÜ poolt mahus 476 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 238 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 238 ravijuhtu;

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 400 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu;

Heategevuse OÜ poolt mahus 508 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 304 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 204 ravijuhtu;

Viru Med OÜ poolt mahus 400 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu;

Tervisekeskuse Valentina Vassiljeva OÜ poolt mahus 94 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 47 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 47 ravijuhtu;

Irina Issajeva poolt mahus 340 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 170 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 170 ravijuhtu;

Ascoli SA poolt mahus 368 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 368 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu.

Albinea SA, FIE Irina Issajeva, Union Kliinik OÜ, Heategevus OÜ, Viru Med OÜ, Aumed OÜ ja Hea Sügis OÜ on uued taotlejad.

**2.3.1.** Taotleja Union Kliinik OÜ sai hindamisel enim punkte (88,6 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Union Kliinik OÜ-ga mahus 864 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 432 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 432 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.3.2.** Taotleja Ascoli SA sai hindamisel 85 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 07.05.2014 ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Ascoli SA-ga mahus 368 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.3.3.** Taotleja TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel 85 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 13.05.2014 ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping TNP Konsultatsioonid OÜ-ga mahus 368 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 184 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 184 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.3.4.** Taotleja Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel 80 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Vähihaigete Toetusravi SA-ga.**

**2.3.5.** Taotleja Tervisekeskus Valentina Vassiljeva OÜ sai hindamisel 80 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Tervisekeskus Valentina Vassiljeva OÜ-ga.**

**2.3.6.** Taotleja RADA Koduõendus OÜ sai hindamisel 80 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest RADA Koduõendus OÜ-ga.**

### **2.3.7. Taotleja Albinea SA sai hindamisel 78,6 punkti**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Albinea SA-ga.**

### **2.3.8. Taotleja Hea Sügis OÜ sai hindamisel 78,6 punkti**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Hea Sügis OÜ-ga.**

**2.3.9.** Taotleja Aasa Kliinik OÜ sai hindamisel 75 punkti

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 04.11.2013 nõudeavaldus nr 5107506323.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aasa Kliinik OÜ-ga.**

**2.3.10.** Taotleja Tervisekeskus Ljumam OÜ sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 20.03.2014 nõudeavaldus nr 5107516664.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**



**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Tervisekeskus Ljumam OÜ-ga.**

**2.3.11.** Taotleja Aumed OÜ sai hindamisel 71,6 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aumed OÜ-ga.**

**2.3.12.** Taotleja Viru Med OÜ sai hindamisel 66,6 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla poolel läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Viru Med OÜ-ga.**

**2.3.13.** Taotleja Heategevus OÜ sai hindamisel 61,6 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Heategevus OÜ-ga.**

**2.3.14.** Taotleja Irina Issajeva sai hindamisel 56,6 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,6 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 7, nende punktid kokku on 60 ning keskmine seega  $60/7=8,6$  punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas aastane taotletud koduvisiitide arvu suhe samas teenuse osutamise kohas teenust pakkuvate täistööajale taandatud koduõdede arvu on linnas üle 1620 (taotluses 1890).

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Union Kliinik OÜ, Ascoli SA ja TNP Konsultatsioonid OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Narva linnas ja Narva-Jõesuus.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Irina Issajeva'ga.**

**2.4. Koduõendusteenuse osutamiseks Jõhvi linnas ja Toila vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 300 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu).

Esitati 6 taotlust:

Eldredi OÜ poolt mahus 140 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 70 ravijuhtu;

Koduõenduse OÜ poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu;

Aumed OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

RADA Koduõenduse OÜ poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Corrigo OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu.

Aumed OÜ ja Eldred OÜ on uued taotlejad.

**2.4.1.** Taotleja Koduõendus OÜ sai hindamisel enim punkte (85 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a ja 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Koduõendus OÜ-ga mahus 100 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.4.2.** Taotleja RADA Koduõendus OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014 ja 14.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping RADA Koduõendus OÜ-ga mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.4.3.** Taotleja Aumed OÜ sai hindamisel 73 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Koduõendus OÜ ja RADA Koduõendus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Jõhvi linnas ja Toila vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aumed OÜ-ga.**

**2.4.4.** Taotleja Corrigo OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Koduõendus OÜ ja RADA Koduõendus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Jõhvi linnas ja Toila vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Corrigo OÜ-ga.**

**2.4.5.** Taotleja Eldred OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla poolel läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Koduõendus OÜ ja RADA Koduõendus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Jõhvi linnas ja Toila vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.**

**2.4.6.** Taotleja TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel 80 punkti.

Taotleja on 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Ära kuulamisel esitas TNP Konsultatsioonid OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta koduõenduse erialal Jõhvi linnas ja Toila vallas.

**HMS § 43 lõike 1 punkti 2 kohaselt lõpeb haldusakti andmise menetlus taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.**

**2.5. Koduõendusteenuse osutamiseks Kiviõli linnas, Aseri, Sonda ja Lüganuse vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 300 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu).**

Esitati 3 taotlust:

Kiviõli Tervisekeskuse SA poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

RADA Koduõenduse OÜ poolt mahus 100 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 50 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 50 ravijuhtu.

**2.5.1.** Taotleja TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 13.05.2014. a ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping TNP Konsultatsioonid OÜ-ga mahus 300 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.5.2.** Taotleja Kiviõli Tervisekeskus SA sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50<sup>2</sup> nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (26.04.2012 protokoll nr 25/5 ja 20.06.2013 protokoll nr 32/8).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotleja (TNP Konsultatsioonid OÜ) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kiviõli linnas, Aseri, Sonda ja Lüganuse vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Kiviõli Tervisekeskus SA-ga.**

**2.5.3.** RADA Koduõendus OÜ sai Aluste alusel hindamisel enim punkte (80 punkti).

RADA Koduõendus OÜ on ära kuulatud 07.05.2014 ja 15.05.2014. a toimunud kohtumistel. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud. 15.05.2014. a toimunud kohtumisel esitas RADA Koduõendus OÜ soovi taotluse tagasivõtmise kohta koduõenduse erialal Kiviõli linnas, Aseri, Sonda ja Lüganuse vallas.

**HMS § 43 lõike 1 punkti 2 kohaselt lõpeb haldusakti andmise menetlus taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.**

**2.6. Koduõendusteenuse osutamiseks Mäetaguse, Iisaku, Illuka, Alajõe ja Tudulinna vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 120 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 60 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 60 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Alutaguse Hoolekeskuse SA poolt mahus 80 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 40 ravijuhtu;

Koduõenduse OÜ poolt mahus 40 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu.

**2.6.1.** Taotleja Koduõendus OÜ sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 07.05.2014. a ja 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Koduõendus OÜ-ga mahus 40 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 20 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.6.2.** Taotleja Alutaguse Hoolekeskus SA sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arvete nõue (29.09.2011 nr 5107437119, 29.11.2013 nr 5107507985).

Taotleja on 07.05.2014. a ja 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.



**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Alutaguse Hoolekeskus SA-ga mahus 80 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 40 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.7. Koduõendusteenuse** osutamiseks **Paide linnas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 200 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu).

Esitati 1 taotlus:

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 200 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu.

Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 200 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 100 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.8. Koduõendusteenuse** osutamiseks **Järvamaa valdades** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 165 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 82 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 83 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 30 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 10 ravijuhtu;

Koeru Hooldekeskuse SA poolt mahus 16 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 8 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 8 ravijuhtu.

**2.8.1.** Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a ja 15.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 30 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 20 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 10 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.8.2.** Koeru Hooldekeskus SA sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotleja ei osuta ega ole valmis osutama vähihaige kodust toetusravi.

Taotleja on 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Koeru Hooldekeskus SA-ga mahus 16 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 8 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 8 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**Valikul olnud, kuid katmata jäänud 119 ravijuhtu arvatakse reservi ning täiendavat valikut välja ei kuulutata.**

**2.9. Koduõendusteenuse osutamiseks Rakvere linnas ja Rakvere vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 660 (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 330 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 330 ravijuhtu).**

Esitati 4 taotlust:

Eldredi OÜ poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 80 ravijuhtu;

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 260 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 130 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 130 ravijuhtu;

Õendusabi OÜ poolt mahus 360 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 180 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 180 ravijuhtu;

Sõmeru Tervisekeskuse OÜ poolt mahus 400 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu.

Eldred OÜ ja Õendusabi OÜ on uued taotlejad.

### **2.9.1. Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel enim punkte (80 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 260 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 130 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 130 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

### **2.9.2. Sõmeru Tervisekeskus OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sõmeru Tervisekeskus OÜ-ga mahus 400 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 200 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

### **2.9.3. Õendusabi OÜ sai hindamisel 73 punkti.**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Sõmeru Tervisekeskus OÜ ja Vähihaigete Toetusravi SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Rakvere linnas ja Rakvere vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Õendusabi OÜ-ga.**

**2.9.4.** Eldred OÜ sai hindamisel 70 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusala täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Sõmeru Tervisekeskus OÜ ja Vähihaigete Toetusravi SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Rakvere linnas ja Rakvere vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.**

**2.10. Koduõendusteenuse osutamiseks Kunda linnas, Viru-Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 760 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 380 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 380 ravijuhtu).

Esitati 5 taotlust:

Aili Roots'u poolt mahus 144 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 72 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 72 ravijuhtu;

Eldredi OÜ poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 80 ravijuhtu;

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 140 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 70 ravijuhtu;

Õendusabi OÜ poolt mahus 180 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 90 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 90 ravijuhtu;

Sõmeru Tervisekeskuse OÜ poolt mahus 660 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 330 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 330 ravijuhtu.

Eldred OÜ ja Õendusabi OÜ on uued taotlejad.

**2.10.1.** Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib. Vähihaigete Toetusravi SA pakkus piirhinnale koefitsienti 0,9.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 140 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 70 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.10.2.** Sõmeru Tervisekeskus OÜ sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on vähemalt 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Aluste punkti 12.5 kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

Sõmeru Tervisekeskus OÜ pakkus piirhinnale koefitsienti 0,95, mis on kõrgem kui Vähihaigete Toetusravi SA pakutud piirhinna koefitsient (0,9).

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (760) maha enam punkte saanud taotleja (Vähihaigete Toetusravi SA) poolt taotletud ravijuhtude arvu 140, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 620, mis on vähem, kui Sõmeru Tervisekeskus OÜ taotles (660).

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Sõmeru Tervisekeskus OÜ-ga mahus 620 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 310 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 310 ravijuhtu).**

**2.10.3.** Õendusabi OÜ sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidustusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Vähihaigete Toetusravi SA ja Sõmeru Tervisekeskus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kunda linnas, Viru-Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Õendusabi OÜ-ga.**

**2.10.4.** Eldred OÜ sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Vähihaigete Toetusravi SA ja Sõmeru Tervisekeskus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kunda linnas, Viru-Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.**

**2.10.5.** Aili Roots sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõenduslase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub nõuetekohane koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja on 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Vähihaigete Toetusravi SA ja Sõmeru Tervisekeskus OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Kunda linnas, Viru-Nigula, Vihula, Haljala ja Sõmeru vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Aili Roots'uga.**

**2.11. Koduõendusteenuse osutamiseks Tapa, Tamsalu ja Kadrina vallas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 250 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 150 ravijuhtu).

Esitati 2 taotlust:

Õendusabi OÜ poolt mahus 140 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 70 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 70 ravijuhtu;

TNP Konsultatsioonid OÜ poolt mahus 250 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu.

Õendusabi OÜ on uus taotleja.

**2.11.1.** TNP Konsultatsioonid OÜ sai hindamisel enim punkte (75 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna taotlejal puudub nõuetekohane koduõendusbaas teenuse osutamise koha maakonnas.

Taotleja on 13.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Äraakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud. Äraakuulamisel täpsustati koduõendusbaasi hindamise alust – taotluses märgitud koduõendusbaas aadressil Tapa linn, Võidu pst 10 on elektroonilise ehitisregistri andmetel seisuga 13.05.2014 elamu: kasutamise otstarbega üksikelamu, tüübiga eluruum ja see ei vasta Aluste punktis 6.1 toodud koduõendusbaasi nõuetele.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping TNP Konsultatsioonid OÜ-ga mahus 250 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.11.2.** Õendusabi OÜ sai hindamisel 68 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid



osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotleja (TNP Konsultatsioonid OÜ) katab ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Tapa, Tamsalu ja Kadrina vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Õendusabi OÜ-ga.**

**2.12. Koduõendusteenuse osutamiseks Väike-Maarja, Vinni, Rakke ja Laekvere vallas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 200 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 100 ravijuhtu).**

Esitati 4 taotlust:

Eldredi OÜ poolt mahus 80 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 40 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 40 ravijuhtu;

Vähihaigete Toetusravi SA poolt mahus 20 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 10 ravijuhtu;

Riina Sinisoo poolt mahus 130 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 64 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 66 ravijuhtu;

Õendusabi OÜ poolt mahus 150 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 75 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 75 ravijuhtu.

Eldred OÜ ja Õendusabi OÜ on uued taotlejad.

**2.12.1. Riina Sinisoo sai hindamisel enim punkte (85 punkti).**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Riina Sinisoo'ga mahus 130 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 64 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 66 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.12.2. Vähihaigete Toetusravi SA sai hindamisel 80 punkti.**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid

osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Vähihaigete Toetusravi SA-ga mahus 20 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 10 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 10 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.12.3.** Õendusabi OÜ sai hindamisel 73 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on vähemalt 50% läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Arvestades kogu väljakuulutatud ravijuhtude arvust (200) maha enam punkte saanud taotlejate (Riina Sinisoo ja Vähihaigete Toetusravi SA) poolt taotletud ravijuhtude arvu 150, jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale pakutavaks ravijuhtude arvuks 50, mis on vähem, kui Õendusabi OÜ taotles (150).

Taotleja on täiendavalt 16.05.2014 telefonivestluse teel ära kuulatud ning esitati pakkumus, et taotlejaga sõlmitakse leping mahus 50 ravijuhtu. Nimetatud pakkumus on taotleja poolt 16.05.2014 esitatud teatega aktsepteeritud.

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Õendusabi OÜ-ga mahus 50 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 26 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 24 ravijuhtu).**

**2.12.4.** Eldred OÜ sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 0,95.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas koduõendusteenuseid osutavatest õdedest on alla pooled läbinud koduõendusosalase täienduskoolituse vähemalt 120 tunni ulatuses.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas on alla 30% koduõendusteenuseid osutavatel õdedel kehtiv Eesti Õdede Liidu pädevushindamise sertifikaat või läbitud EL Tervishoiu Kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Riina Sinisoo, Vähihaigete Toetusravi SA ja Õendusabi OÜ) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Väike-Maarja, Vinni, Rakke ja Laekvere vallas.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Eldred OÜ-ga.**

**2.13. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Järva maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 160 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Koeru Hooldekeskuse SA poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 80 ravijuhtu.

Koeru Hooldekeskus SA sai hindamisel 58 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja

hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Koeru Hooldekeskus SA-ga mahus 160 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 80 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 80 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.14. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Ida-Viru maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 560 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 360 ravijuhtu).**

Esitati 9 taotlust:

Jõhvi Haigla SA poolt mahus 560 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 360 ravijuhtu;

Jõhvi Hooldekeskuse SA poolt mahus 156 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 78 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 78 ravijuhtu;

Alutaguse Hoolekeskuse SA poolt mahus 220 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 110 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 110 ravijuhtu;

Kiviõli Tervisekeskuse SA poolt mahus 300 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 150 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 150 ravijuhtu;

Sillamäe Sadama Haigla SA poolt mahus 560 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 360 ravijuhtu;

Sillamäe Haigla SA poolt mahus 560 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 200 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 360 ravijuhtu;

Sillamäe Hooldushaigla SA poolt mahus 310 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 155 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 155 ravijuhtu;

Kirde Kohaliku Haigla SA poolt mahus 160 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 57 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 103 ravijuhtu;

Almeda Hooldushaigla SA poolt mahus 280 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 180 ravijuhtu.

Sillamäe Hooldushaigla SA on uus taotleja.

**2.14.1.** Almeda Hooldushaigla SA sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud

või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014, 13.05.2014 ja 15.05.2014 a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Almeda Hooldushaigla SA-ga mahus 280 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 100 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 180 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.14.2.** Kirde Kohalik Haigla SA sai hindamisel enim punkte (80 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014, 13.05.2014 ja 15.05.2014 a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Kirde Kohalik Haigla SA-ga mahus 160 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 57 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 103 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**

**2.14.3.** Sillamäe Hooldushaigla SA sai hindamisel 77,5 punkti.

Taotleja on 08.05.2014, 13.05.2014 ning 15.05.2014 toimunud kohtumistel ära kuulatud. Ära kuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud. 15.05.2014. a esitas taotleja Viru osakonnale kirjaliku soovi taotluse tagasivõtmise kohta. 15.05.2014. a toimunud kohtumisel kinnitas Sillamäe Hooldushaigla SA soovi taotluse tagasivõtmise kohta statsionaarse õendusabi erialal Ida-Viru maakonnas.

**HMS § 43 lõike 1 punkti 2 kohaselt lõpeb haldusakti andmise menetlus taotleja poolt taotluse tagasivõtmisega.**

**2.14.4.** Alutaguse Hoolekeskus SA sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2 raviteenuse arвете nõue (29.09.2011 nr 5107437119, 29.11.2013 nr 5107507985).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Aluste punkti 12.4 kohaselt – kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte. Analoogselt toimitakse kuni väljakuulutatud vajadus teenuse järele on kaetud ja teenuse kättesaadavus tagatud, kusjuures viimases järjekorras enim punkte saanud taotlejate osas järgitakse punktis 12.5 sätestatut.

Aluste punkti 12.5. kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA pakkusid piirhinnale võrdselt hinnakoeffitsienti 0,85.

Aluste punkti 12.5.1. kohaselt korraldab haigekassa neile kirjaliku hinnapakkumisvooru ja ettepanek lepingu sõlmimiseks tehakse taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid võrdset hinda ja ärakuulamine ei andnud tulemusi. Kirjalikus hinnapakkumisvoorus ei lubata pakkuda koefitsienti alla 0,85.

Kuna Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA olid pakkunud piirhinnale juba eelnevalt võrdselt hinnakoeffitsienti 0,85, mis oleks madalaim väärtus, mida hinnapakkumisvoorus pakkuda saab, juhendus haigekassa Aluste punktist 12.5.2. – kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid hinnapakkumisvoorus võrdset hinda, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest enam punkte.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA on saanud RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest samuti võrdselt punkte.

Aluste punkti 12.5.3. kohaselt kui punkti 12.5.2. rakendamine ei andnud tulemusi, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes võitis/võitsid liisuheitmise.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA vahel viidi 15.05.2014 läbi liisuheitmine. Liisuheitmise võitis Alutaguse Hoolekeskus SA.

Arvestades perioodiks 01.07.2014-30.06.2015. a väljakuulutatud ravijuhtude arvust (560) maha enam punkte saanud taotlejate (Almeda Hooldushaigla SA ja Kirde Kohalik Haigla SA) poolt perioodiks 01.07.2014-30.06.2015. a taotletud ravijuhtude arvu (kokku 440), jääb hindamise tulemusena vähem punkte saanud taotlejale perioodil 01.07.2014-30.06.2015. a pakutavaks ravijuhtude arvuks 120, mis on vähem, kui Alutaguse Hoolekeskus SA taotles (220).

Lähtudes Aluste punktist 12.4, kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte.

Taotleja on 07.05.2014. a ja 12.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ärakuulamised on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Alutaguse Hoolekeskus SA lepingusse jääb vähem ravijuhte (120), kui on haigekassa 31.03.2014. a juhatus otsuse nr 145 „Valikule kuuluvate koduõendusteenuste ja statsionaarse õendusabi teenuste ning nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise

lepingute sõlmimiseks“ (edaspidi Otsus) punkti 3.3 kohaselt Otsuse lisas 1 kehtestatud minimaalne statsionaarse õendusabi ravi rahastamise lepingus kokkulepitav ravijuhtude arv (155) aastas. Vaatamata taotletava ravijuhtude arvu jäämisele alla Otsuses kehtestatud miinimummahu, teeb haigekassa Alutaguse Hoolekeskus SA-le ettepaneku sõlmida ravi rahastamise leping, et tagada oma kindlustatutele statsionaarse õendusabi kättesaadavus Ida-Viru maakonnas, mis on kooskõlas haigekassa seaduse § 2 lõikes 1 sätestatud haigekassa eesmärgiga võimaldada ravikindlustushüvitisi vastavalt RaKS-le, lähtudes eeskätt RaKS § 2 lõikes 2 sätestatud ravikindlustuse põhiprintsiipidest, milleks on kindlustatud isikute vajadustele vastavate teenuste osutamine, ravi piirkondlik võrdne kättesaadavus ja ravikindlustusraha otstarbekas kasutamine.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Alutaguse Hoolekeskus SA-ga mahus 120 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 43 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 77 ravijuhtu).**

**2.14.5.** Kiviõli Tervisekeskus SA sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50<sup>2</sup> nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (26.04.2012 protokoll nr 25/5 ja 20.06.2013 protokoll nr 32/8).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Aluste punkti 12.4 kohaselt – kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte. Analoogselt toimitakse kuni väljakuulutatud vajadus teenuse järele on kaetud ja teenuse kättesaadavus tagatud, kusjuures viimases järjekorras enim punkte saanud taotlejate osas järgitakse punktis 12.5 sätestatut.

Aluste punkti 12.5. kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA pakkusid piirhinnale võrdselt hinnakoefitsienti 0,85.

Aluste punkti 12.5.1. kohaselt korraldab haigekassa neile kirjaliku hinnapakkumisvooru ja ettepanek lepingu sõlmimiseks tehakse taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam

punkte saanud taotlejad pakkusid võrdset hinda ja ärakuulamine ei andnud tulemusi. Kirjalikus hinnapakumisvoorus ei lubata pakkuda koefitsienti alla 0,85.

Kuna Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA olid pakkunud piirhinnale juba eelnevalt võrdselt hinnakoeffitsienti 0,85, mis oleks madalaim väärtus, mida hinnapakumisvoorus pakkuda saab, juhendus haigekassa Aluste punktist 12.5.2. – kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid hinnapakumisvoorus võrdset hinda, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest enam punkte.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA on saanud RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest samuti võrdselt punkte.

Aluste punkti 12.5.3. kohaselt kui punkti 12.5.2. rakendamine ei andnud tulemusi, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes võitis/võitsid liisuheitmise.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA vahel viidi 15.05.2014 läbi liisuheitmine. Liisuheitmise võitis Alutaguse Hoolekeskus SA. Liisuheitmisel võeti sedel kirjaga „Kiviõli Tervisekeskus SA“ välja kolmandana.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ärakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud, kuid esitas 17.04.2014 ekspertkomisjoni protokoll nr 36.

Aluste punkti 2.1.4.b) kohaselt saab taotleja vähem punkte, kui tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal tervishoiuteenuste korraldamise seaduse § 50<sup>2</sup> nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnagul on osaliselt või täielikult põhjendatud. Kuna 17.04.2014 tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjoni otsus on tehtud valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastal, siis nimetatud otsust hindamisel arvesse ei võeta.

Täiendavalt on taotleja 02.06.2014 ära kuulatud Viru osakonnas. Taotleja esitas andmed, et mais 2014 on edastatud andmed E-Tervise infosüsteemi. Aluste punkt 2.1.4.c) kohaselt saab taotleja täiendavad 2 punkti, kui taotleja on esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid (väljaarvatud testimine) taotluse esitamise tähtpäeva seisuga. Seega taotleja täiendavalt punkte hinnatava asjaolu eest ei saa.

**Enam punkte saanud taotlejad (Almeda Hooldushaigla SA, Kirde Kohalik Haigla SA ja Alutaguse Hoolekeskus SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Virumaal.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Kiviõli Tervisekeskus SA-ga.**

**2.14.6.** Sillamäe Haigla SA sai hindamisel 75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 10.02.2012 nõudeavaldus nr 5107453075.



Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Aluste punkti 12.4 kohaselt – kui kõige enam punkte saanud taotleja/d ei kata väljakuulutatud vajadust teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv), tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said järgmisena enim punkte. Analoogselt toimitakse kuni väljakuulutatud vajadus teenuse järele on kaetud ja teenuse kättesaadavus tagatud, kusjuures viimases järjekorras enim punkte saanud taotlejate osas järgitakse punktis 12.5 sätestatud.

Aluste punkti 12.5. kohaselt tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejaid on rohkem, kui vajadus teenuse järele (väljakuulutatud ravijuhtude arv) antud erialal ja kohas tingib.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA pakkusid piirhinnale võrdselt hinnakoefitsienti 0,85.

Aluste punkti 12.5.1. kohaselt korraldab haigekassa neile kirjaliku hinnapakkumisvooru ja ettepanek lepingu sõlmimiseks tehakse taotlejale/tele, kes pakkusid madalamat hinda, kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid võrdset hinda ja ärakuulamine ei andnud tulemusi. Kirjalikus hinnapakkumisvoorus ei lubata pakkuda koefitsienti alla 0,85.

Kuna Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA olid pakkunud piirhinnale juba eelnevalt võrdselt hinnakoefitsienti 0,85, mis oleks madalaim väärtus, mida hinnapakkumisvoorus pakkuda saab, juhendus haigekassa Aluste punktist 12.5.2. – kui enam punkte saanud taotlejad pakkusid hinnapakkumisvoorus võrdset hinda, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes said RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest enam punkte.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA on saanud RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamise aluste eest samuti võrdselt punkte.

Aluste punkti 12.5.3. kohaselt kui punkti 12.5.2. rakendamine ei andnud tulemusi, tehakse ettepanek lepingu sõlmimiseks taotlejale/tele, kes võitis/võitsid liisuheitmise.

Alutaguse Hoolekeskus SA, Kiviõli Tervisekeskus SA ja Sillamäe Haigla SA vahel viidi 15.05.2014 läbi liisuheitmine. Liisuheitmise võitis Alutaguse Hoolekeskus SA. Liisuheitmisel võeti sedel kirjaga „Sillamäe Haigla SA“ välja teisena.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ärakuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Almeda Hooldushaigla SA, Kirde Kohalik Haigla SA ja Alutaguse Hoolekeskus SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Virumaal.**

## **Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sillamäe Haigla SA-ga.**

### **2.14.7. Jõhvi Haigla SA sai hindamisel 70 punkti.**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 3 raviteenuse arвете nõue (17.05.2011 nr 5107422805; 29.09.2011 nr 5107437120 ja 11.11.2013 nr 5107507303).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumist 0 punkti), kuna Terviseamet on teinud valiku kinnitamise otsuse kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal tervishoiuteenuse osutajale ettekirjutuse TTKS või rahvatervise seaduse või nakkushaiguste ennetamise ja tõrje seaduse rikkumise kohta (04.04.2011 ettekirjutus nr 12.5-1.8.1/29).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud, kuid teavitas, et E-tervise süsteemis puudub võimalus edastada epikriise. Täiendavalt on taotleja 02.06.2014 ära kuulatud Viru osakonnas.

**Enam punkte saanud taotlejad (Almeda Hooldushaigla SA, Kirde Kohalik Haigla SA ja Alutaguse Hoolekeskus SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Virumaa.**

## **Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Jõhvi Haigla SA-ga.**

### **2.14.8. Jõhvi Hooldekeskus SA sai hindamisel 68 punkti.**

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistriskraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 07.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Almeda Hooldushaigla SA, Kirde Kohalik Haigla SA ja Alutaguse Hoolekeskus SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Virumaal.**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Jõhvi Hooldekeskus SA-ga.**

**2.14.9.** Sillamäe Sadama Haigla SA sai hindamisel 65 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale ühe üle 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingu tingimuste rikkumise kohta tervishoiuteenuse osutamisel: 10.02.2012 nõudeavaldus nr 5107453075.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikaadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 08.05.2014 a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Enam punkte saanud taotlejad (Almeda Hooldushaigla SA, Kirde Kohalik Haigla SA ja Alutaguse Hoolekeskus SA) katavad ära väljakuulutatud vajaduse koduõendusteenuse osutamiseks Ida-Virumaa..**

**Lähtudes eeltoodust, keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sillamäe Sadama Haigla SA-ga.**

**2.15. Statsionaarse õendusabi osutamiseks Lääne-Viru maakonnas on väljakuulutatud ravijuhtude arv 366 (sh perioodil 01.07.–31.12.2014. a 172 ravijuhtu ja perioodil 01.01.–30.06.2015. a 194 ravijuhtu).**

Esitati 1 taotlus:

Tapa Haigla AS-i poolt mahus 366 ravijuhtu, sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 172 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 194 ravijuhtu.

Tapa Haigla AS sai hindamisel 50 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud taotlejale korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 5 raviteenuse arvete nõuet (22.11.2012 nr 5107479490, 20.12.2012 nr 5107481753, 25.06.2013 nr 5107495845, 19.03.2014 nr 5107516650, 19.03.2014 nr 5107516653).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumpunktist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal TTKS § 50<sup>2</sup> nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud kaebus, mille esitamine nimetatud komisjoni hinnangul on osaliselt või täielikult põhjendatud (21.11.2013 protokoll nr 34/5).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumpunktist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59<sup>2</sup> lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna õendusjuhil ei ole magistrikraadi või läbitud Tallinna või Tartu Tervishoiu kõrgkooli poolt pakutav õe erialane koolitus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 7 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumpunktist 0 punkti), kuna teenuse pakkumiseks kasutatavad ruumid ei ole renoveeritud või ehitatud Vabariigi Valitsuse 3.12.2009. a korralduse nr 519 „Meetme „Õendus- ja hooldusteenuste infrastruktuuri arendamine“ investeringute kava kinnitamine“ alusel riigieelarve vahenditest.

Taotleja on 13.05.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

**Lähtudes eeltoodust, sõlmida ravi rahastamise leping Tapa Haigla AS-iga mahus 366 ravijuhtu (sh perioodil 01.07.-31.12.2014. a 172 ravijuhtu ja perioodil 01.01.-30.06.2015. a 194 ravijuhtu), mis on tema poolt taotletud ravijuhtude arv.**