

**Haigekassa Pärnu osakonna läbiviidud eriarstiabi tervishoiuteenuse osutajate valiku
tulemused eriarstiabis**

1. Haigekassa Pärnu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamiste tulemuste alusel sõlmida ravi rahastamise lepingud eriarstiabis järgmiselt:

1.1. Pärnu osakonda esitatud taotluste alusel järgmiselt:

Eriala	Teenuse osutamise koht	Ravi tüüp	Väljakuulutatud ravijuhude arv 01.04.2014–31.03.2015	Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhude arv 01.04.2014–31.12.2014	Rahastatav ravijuhude arv 01.04.2014–31.03.2015
Endokrinoloogia	Pärnu maakond	A	2750	endokrinoloog Liina Viitas	2063	2750
Günekoloogia	Pärnu maakond	A	4000	OÜ Marieta	3000	4000
	Rapla maakond	A	2400	Erapolikliinik Praxis OÜ	1800	2400
	Saare maakond	A	3400	AS Hanvar	2550	3400
Kardioloogia	Saare maakond	A	1475	Osühing Merle Kadarik	1106	1475
Oftalmoloogia	Lääne maakond	A	3938	OÜ Mari Pedaku Silmaravi	2954	3938
	Pärnu maakond	A	4000	Silmaarst Elle Lepik OÜ	3000	4000
	Rapla maakond	A	5500	Cilia OÜ	4125	5500
	Saare maakond	A	2600	OÜ Visualis	1950	2600
Psühhiaatria	Hiiu maakond	A	1100	Katrin Noorkõiv	825	1100
	Pärnu maakond	A	3300	OÜ SENSUS ETC	591	788
	Pärnu maakond	A	3300	PureMind OÜ	709	945

	Pärnu maakond	A	3300	Rüütli Psühhiaatrid OÜ	588	767
	Pärnu maakond	A	3300	Ljudmilla Väre	587	800
	Saare maakond	A	1969	OÜ Saaremaa Perenõuandla	1477	1969
Taastusravi	Lääne maakond	A	1000	SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus	750	1000
Hemodialüüs	Lääne maakond	P	117	Osahing Fresenius Medical Care Estonia	88	117
	Pärnu maakond	P	259	Osahing Fresenius Medical Care Estonia	194	259
Noorsportlaste tervisekontroll	Haapsalu linn ja Lääne maakond	E	265	SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus	200	265
Noorte reproduktiiv-tervise projekt	Pärnu linn ja Pärnu maakond	E	1730	Osahing KVL Arstikabinet	1300	1730
	Rapla linn ja Rapla maakond	E	665	Erapolikliinik Praxis OÜ	500	665
	Kuresaare linn ja Saare maakond	E	1530	AS Hanvar	1150	1530
Rinnavähi varajane avastamine	Haapsalu linn ja Lääne maakond	E	1170	Aktsiaselts Mammograaf	880	1170
	Rapla linn ja Rapla maakond	E	1465	Aktsiaselts Mammograaf	1100	1465
	Kuresaare linn ja Saare maakond	E	1400	Aktsiaselts Mammograaf	1050	1400

1.2. Viru osakonda esitatud taotluste, millede hindamise viis läbi Pärnu osakond, alusel järgmiselt:

Eriala	Teenuse osutamise koht	Ravi tüüp	Väljakuulutatud ravijuhtude arv 01.04.2014–31.03.2015	Tervishoiuteenuse osutaja	Rahastatav ravijuhtude arv 01.04.2014–31.12.2014	Rahastatav ravijuhtude arv 01.04.2014–31.03.2015
Taastusravi	Ida-Viru maakond	A	1976	Osäühing Corrigo	1482	1976
Noorte reproduktiiv-tervise projekt	Narva linn ja Ida-Viru maakond	E	665	Osäühing PROMELAUKS	500	665
Noorte reproduktiiv-tervise projekt	Jõhvi linn ja Ida-Viru maakond	E	1600	Osäühing Corrigo	1200	1600

2. Pärnu osakonna tervishoiuteenuse osutajate valiku hindamiste tulemusel eriarstiabis ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks ettepaneku tegemine ja ravi rahastamise lepingu sõlmimisest keeldumised

2.1. Pärnu osakonda esitatud taotlused

2.1.1. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Hiiu maakonnas psühhiaatria erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1100.

Esitati 1 taotlus: Katrin Noorkõiv mahus 1100 ravijuhtu.

Taotleja Katrin Noorkõiv sai hindamisel 38 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi *TTKS*) § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ega vaimse tervise õde.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Katrin Noorkõiv'uga mahus 1100 ravijuhtu.

2.1.2. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne maakonnas taastusravi erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1000.

Esitati 1 taotlus: SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus mahus 1000 ravijuhtu.

Taotleja SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus sai hindamisel 55 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud SA-le Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid või ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingutingimuste rikkumise kohta: 13.11.2012 nõudeavaldus nr 5107479209, 10.07.2013 nõudeavaldus nr 5107498133 ja 05.12.2013 nõudeavaldus nr 5107509056 summas 213,94 eurot.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping SA-ga Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus mahus 1000 ravijuhtu.

2.1.3. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 3938.

Esitati 1 taotlus: OÜ Mari Pedaku Silmaravi mahus 3938 ravijuhtu.

Taotleja OÜ Mari Pedaku Silmaravi sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 54,1%. Eesti keskmine on 63,3%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

Haigekassa tegi 14.02.2014. a OÜ-le Mari Pedaku Silmaravi kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks ja läbirääkimisteks. 17.02.2014. a saadud OÜ Mari Pedaku Silmaravi vastuse kohaselt korrigeeriti kvartaalseid ravijuhte valikule vastavaks. Vastuväiteid hindamisele OÜ Mari Pedaku Silmaravi ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Mari Pedaku Silmaravi mahus 3938 ravijuhtu.

2.1.4. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Lääne maakonnas hemodialüüsi osutamiseks päevaravis** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 117.

Esitati 1 taotlus: Osühing Fresenius Medical Care Estonia mahus 117 ravijuhtu.

Taotleja Osühing Fresenius Medical Care Estonia sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid

taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osühing Fresenius Medical Care Estonia mahus 117 ravijuhtu.

2.1.5. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Pärnu maakonnas endokrinoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2750.

Esitati 1 taotlus: endokrinoloog Liina Viitas mahus 3200 ravijuhtu, mis on 450 ravijuhtu enam, kui valikul on välja kuulutatud.

Taotleja endokrinoloog Liina Viitas sai hindamisel 35 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud endokrinoloog Liina Viitas'ele korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2011 aastal nõue nr 5107430456, 2013. aastal nõudeavaldused nr 5100109146 ja nr 5100109690.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 5,2%. Eesti keskmine on 8,8%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja ei ole teenuse osutamise kohas osutanud diabeetiku jalaraviteenust või ei hakka taotluse andmetel teenust osutama.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Haigekassa tegi 14.02.2014. a endokrinoloog Liina Viitas'ele e-kirjaga ettepaneku ärakuulamiseks ja läbirääkimisteks. 18.02.2014. a vastusega esitas endokrinoloog Liina Viitas vastuväiteid pädevushindamise osas, kuid täiendavaid tõendeid ei esitanud. Endokrinoloogia

erialal pädevust asjaoluna Aluste alusel ei hinnatud, kuna erialal pädevushindamist ei tehta. Endokrinoloog Liina Viitas oli nõus vähendama ravijuhte valikul väljakuulutatud mahuni.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping endokrinoloog Liina Viitas'ega mahus 2750 ravijuhtu.

2.1.6. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Pärnu maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 4000.

Esitati 2 taotlust: Silmaarst Elle Lepik OÜ mahus 3938 ravijuhtu ja Jalonar OÜ mahus 2000 ravijuhtu.

Jalonar OÜ on erialal uus taotleja.

2.1.6.1. Taotleja Silmaarst Elle Lepik OÜ sai hindamisel enim punkte (48 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

Haigekassa tegi 31.01.2014. a Silmaarst Elle Lepik OÜ-le kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks. 13.02.2014. a saadud vastuse kohaselt Silmaarst Elle Lepik OÜ vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kuna Silmaarst Elle Lepik OÜ taotles 3938 ravijuhtu, siis jääb valikule 62 ravijuhtu, mis on oluliselt väiksem, kui eriala ühe arsti optimaalne koormus (ambulatoorse oftalmoloogia puhul 1969 ravijuhtu).

Eesmärgiga vältida ravi rahastamise lepingu sõlmimist väiksemas mahus, kui miinimummahule vastav ravijuhtude arv aastas ja arvestades, et taotleja Silmaarst Elle Lepik OÜ sai ambulatoorse oftalmoloogia taotluse hindamisel enim punkte ning taotleja omab piisavat ressursi täiendavate

ravijuhtude osutamiseks, tegi haigekassa 31.01.2014. a Silmaarst Elle Lepik OÜ-le kirjaliku ettepaneku ravijuhtude suurendamiseks 62 ravijuhu võrra. Silmaarst Elle Lepik OÜ nõustus 13.02.2014. a vastuses ravijuhtude suurendamisega.

Ravijuhtude suurendamine ei mõjuta RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 hinnatava asjaolu muutumist hindamisel ning seeläbi hindamistulemuste muutumist.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Silmaarst Elle Lepik OÜ-ga mahus 4000 ravijuhtu.

2.1.6.2. Taotleja Jalonar OÜ sai hindamisel 38 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Taotleja on 18.02.2014. a ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kõige enam punkte saanud taotleja Silmaarst Elle Lepik OÜ katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse oftalmoloogia erialal Pärnu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Jalonar OÜ-ga.

2.1.7. Tervishoiuteenuse osutamiseks Pärnu maakonnas psühhiaatria erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 3300.

Esitati 5 taotlust: Psühhiaater Sirje Kivaste Osühing mahus 1420 ravijuhtu, Rüütli Psühhiaatrid OÜ mahus 1800 ravijuhtu, PureMind OÜ mahus 945 ravijuhtu, OÜ SENSUS ETC mahus 788 ravijuhtu ja Ljudmilla Väre mahus 900 ravijuhtu.

PureMind OÜ on erialal uus taotleja.

2.1.7.1. Taotleja OÜ SENSUS ETC sai hindamisel enim punkte (55 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal on teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutamas kliiniline psühholoog, kuid ei ole vaimse tervise õde.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ SENSUS ETC-ga taotletud mahus 788 ravijuhtu.

2.1.7.2. Taotleja PureMind OÜ sai hindamisel 54,25 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 6,25 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku on 25 ning keskmine seega $25/4=6,25$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ja/või vaimse tervise õde.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Kõige enam punkte saanud taotleja OÜ SENSUS ETC ei kata väljakuulutatud vajadust psühhiaatria teenuse järele ambulatoorselt Pärnu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping PureMind OÜ-ga taotletud mahus 945 ravijuhtu.

2.1.7.3. Taotleja Ljudmilla Väre sai hindamisel 43 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Ljudmilla Väre'le korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2012. aastal nõue nr 5107481748, 2013. aastal nõudeavaldused nr 107495836, nr 5107502497 ja nr 5107507702.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna dr Ljudmilla Väre ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ja/või vaimse tervise õde.

Taotleja on 18.02.2014. a ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid. Ettepaneku vähendada mahtu 100 ravijuhu võrra ja kvartaalse jaotuse selles osas on taotleja saatnud 25.02.2014. a e-kirjaga.

Kõige enim punkte saanud taotleja OÜ SENSUS ETC ja järgnev taotleja PureMind OÜ ei kata väljakuulutatud vajadust psühhiaatria teenuse järele ambulatoorselt Pärnu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Ljudmilla Väre'ga mahus 800 ravijuhtu.

2.1.7.4. Taotleja Rüütli Psühhiaatrid OÜ sai hindamisel 43 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Rüütli Psühhiaatrid OÜ-le korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid või ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingutingimuste rikkumise kohta: 12.08.2011. a nõudeavaldus nr 5107433260 summas 130,58 eurot.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ja/või vaimse tervise õde.

Taotleja on 14.02.2014. a ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotlejale selgitati, et haigekassa teeb ettepaneku ravi rahastamise lepingu sõlmimiseks väiksemas mahus, kui taotleja ravijuhte taotles. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid, samuti oli taotleja nõus asjaoluga, et ravi rahastamise leping sõlmitakse taotletud ravijuhtudest väiksemas mahus.

Kõige enim punkte saanud taotleja OÜ SENSUS ETC ja järgnevad taotlejad PureMind OÜ ja Ljudmilla Väre ei kata väljakuulutatud vajadust psühhiaatria teenuse järele ambulatoorselt Pärnu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Rüütli Psühhiaatrid OÜ-ga mahus 767 ravijuhtu.

2.1.7.5. Taotleja Psühhiaater Sirje Kivaste Osühing sai hindamisel 35 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Psühhiaater Sirje Kivaste Osühing'ule korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid või ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingutingimuste rikkumise kohta: 2011. aastal nõudeavaldus nr 5107419290 ja nr 5107430462, 2013. aastal nõudeavaldus nr 5107505416.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna dr Sirje Kivaste ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog ja/või vaimse tervise õde.

Taotleja on 18.02.2014. a ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kõige enim punkte saanud taotleja OÜ SENSUS ETC ja järgnevad taotlejad PureMind OÜ, Ljudmilla Väre ja Rüütli Psühhiaatrid OÜ katavad ära väljakuulutatud vajaduse psühhiaatria teenuse järele ambulatoorselt Pärnu maakonnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Psühhiaater Sirje Kivaste Osaihing'uga.

2.1.8. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Pärnu maakonnas günekoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 4000.

Esitati 2 taotlust: Galina Helemäe mahus 1152 ravijuhtu ja OÜ Marieta mahus 4000 ravijuhtu.

2.1.8.1. Taotleja OÜ Marieta sai hindamisel enim punkte (70 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Marieta mahus 4000 ravijuhtu.

2.1.8.2. Taotleja Galina Helemäe esitas puudusega taotluse ning haigekassa palus 27.01.2014. a kirjaga nr 4-9/227-2 puuduse taotluses kõrvaldada hiljemalt 03. veebruariks 2014. a ning teavitas, et puuduse kõrvaldamata jätmisel jätab haigekassa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle.

Puudus seisnes asjaolus, et haigekassa 08.01.2014 juhatuse otsuse nr 24 „Valikule kuuluvate eriarstiabi teenuste, nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ punktiga 3.3.1 on kehtestatud tingimus, et taotluse esitaja koostab ja esitab haigekassale taotluse arvestades, et pakutava eriala ja ravitüübi ravijuhtude arv teenuse osutamise kohas ei jääks alla minimaalset ravi rahastamise lepingus kokkulepitavat ravijuhtude arvu (edaspidi *RRL miinimummaht*) aastas lepingu sõlmimise miinimummahu aastas.

RRL miinimummahud ja nende arvestus on toodud nimetatud juhatuse otsuse lisas 10. Lisa 10 kohaselt on ravi rahastamise lepingu miinimummahuks ambulatoorses eriarstiabis 0,5 arsti ambulatoorsele ametikohale vastav ravijuhtude arv (1969) aastas.

Galina Helemäe taotles ambulatoorses günekoloogias 1152 ravijuhtu, mis on vähem nimetatud juhatuse otsusega kehtestatud ravijuhtude arvust.

Galina Helemäe ei kõrvaldanud taotluses esinenud puudust 03. veebruariks 2014. a ega esitanud mõjuva põhjuse olemasolul puuduste kõrvaldamiseks antud tähtaja ennistamise taotlust.

Kooskõlas HMS § 15 lõikega 3 ja § 14 lõikega 7 jättis Pärnu osakonna direktor oma 11.02.2014. a kirjaga nr 4-9/227-3 taotluse läbi vaatamata ja tagastas selle taotlejale.

2.1.9. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Pärnu maakonnas hemodialüüsi osutamiseks päevaravis** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 259.

Esitati 1 taotlus: Osühing Fresenius Medical Care Estonia mahus 259 ravijuhtu.

Taotleja Osühing Fresenius Medical Care Estonia sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osühing'uga Fresenius Medical Care Estonia mahus 259 ravijuhtu.

2.1.10. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Rapla maakonnas günekoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2400.

Esitati 2 taotlust: Erapolikliinik Praxis OÜ mahus 2200 ravijuhtu ja Kohila Meedik OÜ mahus 3938 ravijuhtu.

2.1.10.1. Taotleja Erapolikliinik Praxis OÜ sai hindamisel enim punkte (50 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 9 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal on maksuvõla olemasolu taotluse menetlemise ajal. Taotluse esitamise päeval 14.02.2014. a esines maksuvõlg sotsiaalmaksu osas 2241,95 eurot.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Haigekassa tegi 12.02.2014. a Erapolikliinik Praxis OÜ-le kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks. 13.02.2014. a saadud vastuse kohaselt Erapolikliinik Praxis OÜ vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kuna Erapolikliinik Praxis OÜ taotles 2200 ravijuhtu, siis jääb valikule 200 ravijuhtu, mis on oluliselt väiksem kui eriala ühe arsti optimaalne koormus (ambulatoorse günekoloogia puhul 1969 ravijuhtu).

Eesmärgiga vältida ravi rahastamise lepingu sõlmimist väiksemas mahus, kui miinimummahule vastav ravijuhtude arv aastas ja arvestades, et taotleja Erapolikliinik Praxis OÜ sai ambulatoorse günekoloogia taotluse hindamisel enim punkte ning taotleja omab piisavat ressursi täiendavate ravijuhtude osutamiseks, siis tegi haigekassa 12.02.2014. a Erapolikliinik Praxis OÜ-e kirjaliku ettepaneku ravijuhtude suurendamiseks 200 ravijuhtu võrra. Erapolikliinik Praxis OÜ nõustus 13.02.2014. a vastuses ravijuhtude suurendamisega.

Ravijuhtude suurendamine ei mõjuta RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 hinnatava asjaolu muutumist hindamisel ning hindamistulemuste muutumist.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Erapolikliinik Praxis OÜ-ga mahus 2400 ravijuhtu.

2.1.10.2. Taotleja Kohila Meedik OÜ sai hindamisel 38 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamise vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 3,8%. Eesti keskmine osakaal on 14,5%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole teenuse osutamise kohas osutamas või valmis osutama teenust lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav ämmaemand.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Haigekassa tegi 17.02.2014. a Kohila Meedik OÜ-le kirjaliku ettepaneku ära kuulamiseks. 21.02.2014. a saadud vastuse kohaselt esitas taotleja vastuväite E-tervise lepingu asjaolu hindamisele, et omab E-tervise lepingut ning esitas uue tõendina lepingu.

Vastuväide ning esitatud leping võeti haigekassa poolt arvesse ning hindamistulemusi on muudetud vastava asjaolu puhul 2 punktiks (esialgu sai taotleja 0 punkti, kuna taotleja ei esitanud koos taotlusega kehtivat liidestuslepingut E-tervise sihtasutusega ega ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga), mis aga ei muuda lõpppunktide summat (algul 36 punkti, muudetud tulemuste alusel 38 punkti) nii, et taotleja oleks enim punkte saanud teisest taotlejast.

Samuti esitas Kohila Meedik OÜ vastuväite RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisele – ravikindlustuse andmekogu andmetel tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust on alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel.

Nimetatud vastuväide on asjakohatu, kuna hindamise aluseks võetakse ravikindlustuse andmekogu andmed tükides, mitte rahasummad, võttes arvesse haigekassa tervishoiuteenuste loetelu 4. peatükis nimetatud uuringute ja protseduuride osakaalu, mitte 8. peatükis nimetatud laboriuuringud.

Muus osas hindamisele taotleja vastuväiteid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Erapolikliinik Praxis OÜ katab väljakuulutatud vajaduse ambulatoorse günekoloogia erialal Rapla maakonnas.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Kohila Meedik OÜ-ga.

2.1.11. Tervishoiuteenuse osutamiseks Rapla maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt on väljakuulutatud ravijuhtude arv 5500.

Esitati 1 taotlus: Cilia OÜ mahus 5500 ravijuhtu.

Taotleja Cilia OÜ sai hindamisel 48 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja

kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Cilia OÜ-ga mahus 5500 ravijuhtu.

2.1.12. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Saare maakonnas günekoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 3400.

Esitati 1 taotlus: AS Hanvar mahus 3400 ravijuhtu.

Taotleja AS Hanvar sai hindamisel 45 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoeffitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud AS Hanvarile korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2011. aastal nõudeavaldused nr 5100026852 ja nr 5100028024, 2012. aastal nõudeavaldused nr 5100103366 ja nr 5100077816; 2013. aastal nõudeavaldused nr 5107426918 ja nr 5107462562.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ravikindlustuse andmekogu andmetel on tervishoiuteenuse osutaja uuringute ja protseduuride osakaal teenuste mahust alla kõigi vastava eriala tervishoiuteenuse osutajate uuringute ja protseduuride osakaalu kõigist teenustest väljakuulutatud erialal valiku väljakuulutamise otsuse kuule eelneva 12 kalendrikuu andmetel. Taotleja osakaal on 13,4%. Eesti keskmine on 14,5%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping AS Hanvar mahus 3400 ravijuhtu.

2.1.13. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Saare maakonnas kardioloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1475.

Esitati 1 taotlus: Osühing Merle Kadarik poolt mahus 1475 ravijuhtu.

Taotleja Osühing Merle Kadarik sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja kõik arstid ei ole taotluse esitamise tähtpäevale eelneva aasta jooksul ravikindlustuse andmekogu andmetel osutanud nimetatud tervishoiuteenuseid statsionaarselt ning kui andmed andmekogus puuduvad, esitab taotleja taotluses nimetatud arsti tööandja vastava kinnituse. Andmed andmekogus dr H. Uuetoa kohta puudusid ja taotleja otsustas 18.02.2014. a saadetud e-kirjaga andmeid juurde mitte esitada.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal on teenuse osutamise kohas samas hoones võimalus teha EKG-d ja ehhokardiograafiat, mitte koormusteste.

Haigekassa tegi 19.02.2014. a Osühing Merle Kadarik'ule kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks ja läbirääkimisteks. 19.02.2014. a saadud vastuse kohaselt korrigeeriti kvartaalseid ravijuhte valikule vastavaks. Osühing Merle Kadarik vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osühing Merle Kadarik mahus 1475 ravijuhtu.

2.1.14. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Saare maakonnas oftalmoloogia erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 2600.

Esitati 1 taotlus: OÜ Visualis mahus 2600 ravijuhtu.

OÜ Visualis esitas 27.01.2014. a taotluse, mis oli puudustega. Haigekassa Pärnu osakond tegi OÜ-le Visualis 31.01.2014 ettepaneku puuduste kõrvaldamiseks, andes tähtajaks 07.02.2014. a. OÜ Visualis esitas 09.02.2014. a hilinenult puuduste kõrvaldamise avalduse ning 11.02.2014a taotluse puuduste kõrvaldamise esitamise tähtaja ennistamiseks. Haigekassa Pärnu osakonna direktor ennistas puuduste kõrvaldamise tähtaja, kuna vastasel juhul ei oleks ühtegi taotlust erialale laekunud, kuid vajadus teenuse järele on Saare maakonnas olemas ning täiendava valiku väljakuulutamise oleks ravikindlustusraha ebaotstarbekas kasutamine.

Taotleja OÜ Visualis sai hindamisel 41 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ta pakkus kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 0 punkti), kuna taotlejal ei ole kehtivat liidestuslepingut E-tervise sihtasutusega ega ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on päevaravi teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal päevaravi või statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal ei ole taotluse andmetel teenuse osutamise kohas teenust osutamas või ei ole valmis osutama lisaks eriarstile iseseisvalt vastuvõtte teostav õde (kood 3035).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1 toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Visualis mahus 2600 ravijuhtu.

2.1.15. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Saare maakonnas psühhiaatria erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1969.

Esitati 1 taotlus: OÜ Saaremaa Perenõuandla mahus 1969 ravijuhtu.

Taotleja OÜ Saaremaa Perenõuandla sai hindamisel 45 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal on teenuse osutamise kohas teenust osutamas või valmis teenust osutama kliiniline psühholoog, kuid mitte ka vaimse tervise õde.

Taotleja sai RaKS § 36 lg 4 punktis 6 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenust pakkuva täistööajale taandatud arsti arvu ja Aluste lisas 1

toodud optimaalse töökoormuse korrutise suhe taotletud ravijuhtude arvu ei ole vahemikus 0,9 kuni 1 (kaasa arvatud).

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping OÜ-ga Saaremaa Perenõuandla mahus 1969 ravijuhtu.

2.1.16. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Haapsalu linnas ja Lääne maakonnas haiguste ennetuse erialal noorsportlaste tervisekontrolli teenuse osas** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 265.

Esitati 1 taotlus: SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus mahus 265 ravijuhtu.

Taotleja SA Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus sai hindamisel 30 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud SA-le Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid või ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingutingimuste rikkumise kohta: 13.11.2012. a nõudeavaldus nr 5107479209, 10.07.2013. a nõudeavaldus nr 5107498133 ja 05.12.2013 nõudeavaldus nr 5107509056 summas 213,94 eurot.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ennetavat teenust pakkuvatest arstidest ja/või õdedest/ämmaemandates vähemalt 50% (dr Eve Unt ja dr Ülle Kruus) on läbinud täiendkoolitusi vähemalt 120 tunni ulatuses valiku väljakuulutamise otsusele eelneva viie aasta jooksul.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping SA-ga Haapsalu Neuroloogiline Rehabilitatsioonikeskus mahus 265 ravijuhtu.

2.1.17. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Pärnu linnas ja Pärnu maakonnas haiguste ennetuse erialal noorte reproduktiivtervise projekti osas** on väljakuulutatud 1730 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Osühing KVL Arstikabinet poolt mahus 1730 ravijuhtu.

Taotleja Osühing KVL Arstikabinet sai hindamisel 28 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ennetavat teenust pakuv arst ja või õde/ämmaemand ei ole läbinud täiendkoolitusi vähemalt 120 tunni ulatuses valiku väljakuulutamise otsusele eelneva viie aasta jooksul.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osühing'uga KVL Arstikabinet mahus 1730 ravijuhtu.

2.1.18. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Rapla linnas ja Rapla maakonnas haiguste ennetuse erialal noorte reproduktiivtervise projekti osas** on väljakuulutatud 665 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Erapolikliinik Praxis OÜ mahus 665 ravijuhtu.

Taotleja Erapolikliinik Praxis OÜ sai hindamisel enim punkte (30 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 9 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osatajal on maksuvõla olemasolu taotluse menetlemise ajal. Taotluse esitamise päeval 14.02.2014. a esines maksuvõlg sotsiaalmaksu osas 2241,95 eurot.

Haigekassa tegi 12.02.2014. a Erapolikliinik Praxis OÜ-le kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks. 13.02.2014. a saadud vastuse kohaselt Erapolikliinik Praxis OÜ vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kuna Erapolikliinik Praxis OÜ taotles 600 ravijuhtu, siis jääb valikule 65 ravijuhtu. Rohkem taotlejaid ei ole.

Eesmärgiga vältida ravikindlustusraha ebamõistlikku kasutamist läbi täiendava valiku väljakuulutamise ning seeläbi ka ravi rahastamise lepingu sõlmimist väiksemas mahus, kui on miinimummahule vastav ravijuhtude arv aastas ja arvestades, et taotleja Erapolikliinik Praxis OÜ sai ambulatoorse oftalmoloogia taotluse hindamisel enim punkte ning taotleja omab piisavat

ressurssi täiendavate ravijuhtude osutamiseks ja on ka ainuke taotleja antud kohas ja erialal, tegi haigekassa 12.02.2014. a Erapolikliinik Praxis OÜ-le kirjaliku ettepaneku ravijuhtude suurendamiseks 65 ravijuhu võrra. Erapolikliinik Praxis OÜ nõustus 13.02.2014. a vastuses ravijuhtude suurendamisega.

Ravijuhtude suurendamine ei mõjuta RaKS § 36 lõike 4 punktis 6 hinnatava asjaolu muutumist hindamisel ning seeläbi hindamistulemuste muutumist.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Erapolikliinik Praxis OÜ-ga mahus 665 ravijuhtu.

2.1.19. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Kuressaare linnas ja Saare maakonnas haiguste ennetuse erialal noorte reproduktiivtervise projekti osas** on väljakuulutatud 1530 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: AS Hanvar mahus 1530 ravijuhtu.

Taotleja AS Hanvar sai hindamisel 25 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud AS Hanvarile korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid: 2011. aastal nõue nr 5100026852 ja nr 5100028024, 2012. aastal nr 5100103366 ja nr 5100077816; 2013. aastal nõue nr 5107426918 ja nr 5107462562.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ennetavat teenust pakkuv arst ja või õde/ämmaemand ei ole läbinud täiendkoolitusi vähemalt 120 tunni ulatuses valiku väljakuulutamise otsusele eelneva viie aasta jooksul.

Haigekassa tegi 14.02.2014. a AS-ile Hanvar kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks ja läbirääkimisteks. 17.02.2014. a saadud AS Hanvar vastuse kohaselt korrigeeriti kvartaalseid ravijuhte valikule vastavaks. Vastuväiteid hindamisele AS Hanvar ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping AS-iga Hanvar mahus 1530 ravijuhtu.

2.1.20. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Haapsalu linnas ja Lääne maakonnas haiguste ennetuse erialal rinnavähi varajase avastamise teenuse osas** on väljakuulutatud 1170 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Aktsiaselts Mammograaf mahus 1170 ravijuhtu.

Taotleja Aktsiaselts Mammograaf sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Aktsiaselts'iga Mammograaf mahus 1170 ravijuhtu.

2.1.21. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Rapla linnas ja Rapla maakonnas haiguste ennetuse erialal rinnavähi varajase avastamise teenuse osas** on väljakuulutatud 1465 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Aktsiaselts Mammograaf mahus 1465 ravijuhtu.

Taotleja Aktsiaselts Mammograaf sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Aktsiaselts'iga Mammograaf mahus 1465 ravijuhtu.

2.1.22. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Kuressaare linnas ja Saare maakonnas haiguste ennetuse erialal rinnavähi varajase avastamise teenuse osas** on väljakuulutatud 1400 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Aktsiaselts Mammograaf mahus 1400 ravijuhtu.

Taotleja Aktsiaselts Mammograaf sai hindamisel 40 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Aktsiaselts'iga Mammograaf mahus 1400 ravijuhtu.

2.2. Viru osakonda esitatud taotlused, millede hindamise viis läbi Pärnu osakond

2.2.1. Tervishoiuteenuse osutamiseks **Ida-Viru maakonnas taastusravi erialal ambulatoorselt** on väljakuulutatud ravijuhtude arv 1976.

Esitati 10 taotlust: Osäühing Corrigo mahus 1980 ravijuhtu, Osäühing PROMELAUKS mahus 1976 ravijuhtu, Osäühing ALMEDA KLIINIK mahus 1976 ravijuhtu, Osäühing NARVA KLIINIK mahus 1976 ravijuhtu, Osäühing Estmedica Erakliinik mahus 1976 ravijuhtu, Osäühing SILLAMÄE TERVISEKESKUS mahus 1976 ravijuhtu, Sihtasutus SILLAMÄE HAIGLA mahus 1976 ravijuhtu, Sihtasutus SILLAMÄE SADAMA HAIGLA mahus 1976 ravijuhtu, Sihtasutus KIRDE KOHALIK HAIGLA mahus 1976 ravijuhtu ja Gnossis RTI OÜ mahus 150 ravijuhtu.

Osäühing ALMEDA KLIINIK, Osäühing NARVA KLIINIK, Osäühing Estmedica Erakliinik, Osäühing SILLAMÄE TERVISEKESKUS ja Sihtasutus SILLAMÄE SADAMA HAIGLA on erialal uued taotlejad.

2.2.1.1. Taotleja Osäühing Corrigo sai hindamisel enim punkte (65 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ta pakub kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Haigekassa tegi 19.02.2014. a Osäühing'ule Corrigo kirjaliku ettepaneku ärakuulamiseks ja läbirääkimisteks. 19.02.2014. a saadud Osäühing Corrigo vastuse kohaselt korrigeeriti kvartaalseid ravijuhte valikule vastavaks ning vähendati taotletud ravijuhtude arvu 4 juhu võrra. Vastuväiteid hindamisele Osäühing Corrigo ei esitanud ega esitanud ka uusi tõendeid.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osäühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osäühing'uga Corrigo mahus 1976 ravijuhtu.

2.2.1.2. Taotleja Osäühing PROMELAUKS sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja

kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Osühing'uga PROMELAUKS.

2.2.1.3. Taotleja Sihtasutus KIRDE KOHALIK HAIGLA sai hindamisel 60 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutus'ega KIRDE KOHALIK HAIGLA.

2.2.1.4. Taotleja Osühing ALMEDA KLIINIK sai hindamisel 58,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,75 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Osühing'uga ALMEDA KLIINIK.

2.2.1.5. Taotleja Osühing Estmedica Erakliinik sai hindamisel 58,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,75 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Osühing'uga Estmedica Erakliinik.

2.2.1.6. Taotleja Osühing SILLAMÄE TERVISEKESKUS sai hindamisel 58,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,75 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise

kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 Aluste alusel sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Osühing'uga SILLAMÄE TERVISEKESKUS.

2.2.1.7. Taotleja Sihtasutus SILLAMÄE SADAMA HAIGLA sai hindamisel 56,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,75 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 592 lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutus'ega SILLAMÄE SADAMA HAIGLA.

2.2.1.8. Taotleja Osühing NARVA KLIINIK sai hindamisel 55,75 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 8,75 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutajal varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid ei ole (uus taotleja), siis hinnati asjaolu teenuse osutamise kohas teenuse osutamiseks taotluse esitanud kehtivat lepingut omavate teenuseosutajate keskmiste punktidega. Kehtiva lepinguga taotlejaid on 4, nende punktid kokku 35 ning keskmine seega $35/4=8,75$ punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (3 maksimumist 0 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja või tema tegevuse kohta on valiku kinnitamise otsuse tegemise kalendriaastale eelneval 3 kalendriaastal tervishoiuteenuste korraldamise seaduse § 50² nimetatud tervishoiuteenuste kvaliteedi ekspertkomisjonile esitatud nimetatud komisjoni hinnangul põhjendatud kaebus.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Osühing'uga NARVA KLIINIK.

2.2.1.9. Taotleja Sihtasutus SILLAMÄE HAIGLA sai hindamisel 53 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 8 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna tervishoiuteenuse osutaja ei ole varasemaid ravi rahastamise lepinguid või sellesarnaseid lepinguid nõuetekohaselt täitnud.

Haigekassa on esitanud Sihtasutus'ele SILLAMÄE HAIGLA korduvalt hinnataval perioodil kahju hüvitamise nõudeid või ühe vähemalt 100-eurose kahju hüvitamise nõude lepingutingimuste rikkumise kohta: 10.02.2012 nõudeavaldus nr 5107453076 summas 127,62 eurot.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutaja taotluses esitatud arstid ei ole läbinud pädevushindamist ega lõpetanud residentuuri viie eelneva kalendriaasta jooksul.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna teenuse osutamise kohas (Eesti) on statsionaarne teenus välja kuulutatud ja taotluse andmetel ei ole teenuse osutaja teenuse osutamise kohas taotlenud samal erialal statsionaarse teenuse osutamiseks lepingu sõlmimist.

Taotleja on 21.02.2014. a Viru osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ega uusi tõendeid ei esitanud.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest Sihtasutus'ega SILLAMÄE HAIGLA.

2.2.1.10. Taotleja Gnossis RTI OÜ esitas puudusega taotluse ning haigekassa palus 31.01.2014. a kirjaga nr 4-9/256-2 puuduse taotluses kõrvaldada hiljemalt 05. veebruariks 2014. a ning teavitas, et puuduse kõrvaldamata jätmisel jätab haigekassa taotluse läbi vaatamata ja tagastab selle.

Puudus seisnes asjaolus, et haigekassa 08.01.2014 juhatuse otsuse nr 24 „Valikule kuuluvate eriarstiabi teenuste, nende mahu ja osutamise kohtade kinnitamine ravi rahastamise lepingute sõlmimiseks“ punktiga 3.3.1 on kehtestatud tingimus, et taotluse esitaja koostab ja esitab haigekassale taotluse arvestades, et pakutava eriala ja ravitüübi ravijuhtude arv teenuse osutamise kohas ei jääks alla RRL'i miinimummahtu aastas lepingu sõlmimise miinimummahu aastas.

RRL miinimummahud ja nende arvestus on toodud nimetatud juhatuse otsuse lisas 10. Lisa 10 kohaselt on ravi rahastamise lepingu miinimummahuks ambulatoorses eriarstias 0,5 arsti ambulatoorsele ametikohale vastav ravijuhtude arv (1969) aastas.

Gnossis RTI OÜ taotles ambulatoorses taastusravis 150 ravijuhtu aastaks, mis on vähem nimetatud juhatuse otsusega kehtestatud ravijuhtude arvust.

Gnossis RTI OÜ ei kõrvaldanud taotluses esinenud puudust 05. veebruariks 2014. a, vaid jäi oma 05.02.2014. a vastuses esitatud taotluse juurde.

Kooskõlas HMS § 15 lõikega 3 ja § 14 lõikega 7 jättis Pärnu osakonna direktor oma 20.02.2014. a kirjaga nr 4-9/569-2 taotluse läbi vaatamata ja tagastas selle taotlejale.

2.2.2. Tervishoiuteenuse osutamiseks Narva linnas ja Ida-Viru maakonnas haiguste ennetuse erialal noorte reproduktiivtervise projekti osas on väljakuulutatud 665 ravijuhtu.

Esitati 1 taotlus: Osäühing PROMELAUKS mahus 665 ravijuhtu.

Taotleja Osäühing PROMELAUKS sai hindamisel 45 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ennetavat teenust pakkuvatest arstidest ja/või õdedest/ämmaemandates vähemalt 50% (dr I.Kaldaru ja dr. I. Iljina, kokku 66,667%) on läbinud täiendkoolitusi vähemalt 120 tunni ulatuses valiku väljakuulutamise otsusele eelneva viie aasta jooksul.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osäühing'uga PROMELAUKS mahus 665 ravijuhtu.

2.2.3. Tervishoiuteenuse osutamiseks Jõhvi linnas ja Ida-Viru maakonnas haiguste ennetuse erialal noorte reproduktiivtervise projekti osas on väljakuulutatud 1600 ravijuhtu.

Esitati 2 taotlust: Osäühing Corrigo mahus 1600 ravijuhtu ja OÜ Ida-Viru Noortenõustamiskeskus mahus 1600 ravijuhtu.

Osäühing Corrigo erialal ja kohas uus taotleja.

2.2.3.1. Taotleja Osäühing Corrigo sai hindamisel enim punkte (40 punkti).

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ta pakub kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti 95%.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 2 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 5 punkti), kuna ennetavat teenust pakkuvatest arstidest ja/või õdedest/ämmaemandates vähemalt 50% (dr Svetlana Nikišina) on läbinud täiendkoolitusi vähemalt 120 tunni ulatuses valiku väljakuulutamise otsusele eelneva viie aasta jooksul.

Tuginedes HMS § 40 lõikele 2 ja lõike 3 punktidele 2 ja 3 taotlejat ärakuulatud ei ole.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust sõlmida ravi rahastamise leping Osühing'uga Corrigo mahus 1600 ravijuhtu.

2.2.3.2. Taotleja OÜ Ida-Viru Noortenõustamiskeskus sai hindamisel 38 punkti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 3 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (10 maksimumist 0 punkti), kuna ta ei paku kõigile tema poolt pakutavatele teenustele kogu lepinguperioodiks piirhinnale hinnakoefitsienti.

Taotleja sai RaKS § 36 lõike 4 punktis 10 sätestatud asjaolu hindamisel vähem punkte (4 maksimumist 2 punkti), kuna taotlejal on kehtiv liidestusleping E-tervise sihtasutusega, kuid taotleja ei ole esitanud E-tervise sihtasutusele TTKS § 59² lõike 1 punktis 3 sätestatud andmeid taotluse esitamise tähtpäeva seisuga.

Taotleja on 25.02.2014. a Pärnu osakonnas ära kuulatud. Ära kuulamine on protokollitud. Taotleja vastuväiteid hindamisele ei esitanud ega esitanud uusi tõendeid.

Kõige enam punkte saanud taotleja Osühing Corrigo katab kogu väljakuulutatud vajaduse teenuse järele.

Lähtudes eeltoodust keelduda ravi rahastamise lepingu sõlmimisest OÜ-ga Ida-Viru Noortenõustamiskeskus.